



# ELN

EUROPEAN LEADERSHIP NETWORK

**Declaración, viernes 18 de Mayo del 2012**

## **Los Desafíos de Liderazgo de la OTAN en la Cumbre de Chicago**

### **1. Contexto**

El Concepto Estratégico aprobado por los miembros de la OTAN en Lisboa en 2010 dejó muchas preguntas sin contestar sobre la política nuclear de la OTAN y su postura. Por tanto, se creó una Revisión de la Doctrina de Disuasión y Defensa (DDPR, por sus siglas en inglés o "Deterrence and Defence Posture Review") para tratar estos temas. Las conclusiones de esa revisión serán presentadas en la Cumbre de la OTAN en Chicago del 20 al 21 mayo del 2012. De momento, las señales no son positivas. Probablemente el resultado final sea un informe que no aporte nada en la estrategia del proceso de cambio del status quo.

Al mismo tiempo, la modernización prevista de las armas nucleares estadounidenses en Europa, por su propia naturaleza, conducirá a una mayor capacidad nuclear de la OTAN en el continente, en un momento, en el que todos deberíamos estar trabajando por reducir esta necesidad.

En nuestra opinión, la DDPR representa una gran oportunidad para realizar una evaluación exhaustiva, coherente y equilibrada de la combinación de las capacidades requeridas por la Alianza en los próximos años, ya sean nucleares, convencionales y / o de defensa a través de misiles. Este documento ofrece la oportunidad de pensar detenidamente los vínculos entre estas capacidades y precisar la contribución potencial que el control de armamentos y desarme puede suponer para reducir los riesgos nucleares en Europa al tiempo que mejora de manera general el entorno de seguridad en el continente.

La DDPR por otra parte, se ha llevado a cabo en un momento de recortes sustanciales en los gastos de defensa en los países miembros de la Alianza, un período de relaciones difíciles con Rusia y en el contexto de las lecciones que deben aprenderse de las operaciones realizadas en Libia. Para que tenga algún valor, el documento debe reflexionar y responder a estos acontecimientos - y adoptar una estrategia que a la vez reduzca los riesgos nucleares

en Europa y fortalezca las capacidades generales de defensa de la OTAN contra las amenazas del siglo 21. Si no lo logra, será una cumbre ineficaz y de escasa trascendencia histórica.

## **2. Política Nuclear de la OTAN en Chicago: Resultados Deseables**

En este contexto, creemos que en la Cumbre de Chicago, los líderes de la OTAN deben:

- Volver a comprometerse con lo que firmaron en Lisboa, es decir, el objetivo de crear las condiciones para un mundo sin armas nucleares -incluso a través de reducciones adicionales- y aprovechar la cumbre para desempeñar un papel constructivo en la promoción de esta agenda;
- Actuar para cambiar la política declarativa de la OTAN y establecer que el papel fundamental de las armas nucleares es el de disuadir un ataque nuclear, poniéndola en consonancia con las políticas declarativas de los estados que principalmente proporcionan la capacidad nuclear de la OTAN;
- Anunciar una reducción inmediata del 50 por ciento en el número total de armas nucleares no estratégicas de los Estados Unidos estacionadas en Europa y colocadas en países europeos, eliminando el 50% de las que están en cada uno de estos países. Este paso representaría una contribución específica a la reducción del riesgo nuclear, mientras que no socava el simbolismo de la presencia nuclear de EE.UU. en Europa o el principio de la carga nuclear y la distribución de los riesgos entre los miembros de la Alianza;
- Expresar el deseo de ver una mayor reducción y retirada de armas nucleares no-estratégicas de la OTAN en Europa, que llevaría a su eliminación o el regreso de estas armas a los Estados Unidos en 5 años. Esto debe hacerse a través de un proceso de medidas recíprocas tomadas por la OTAN y Rusia, con el calendario y ritmo final siendo determinados por grandes acontecimientos políticos y de seguridad entre la Alianza y Rusia, incluyendo la evolución de la postura táctica nuclear rusa.
- Dar mayor importancia al papel del control de armamento y desarme en la política de seguridad de la OTAN, de manera que el nuevo Comité para el Control de Armas de Destrucción Masiva y Desarmen de la OTAN sea permanente, participando en las consultas internas de la Alianza sobre control de armamentos y desarme que tienen el potencial de mejorar la seguridad de la alianza global.

- Comprometerse a un proceso continuo de revisión tras Chicago, y a la adopción de nuevas medidas, según lo permita la situación, para garantizar que la postura de defensa y disuasión de la OTAN sea resistente, flexible y pertinente a las amenazas emergentes y las capacidades en el futuro. Dentro del proceso de continua revisión, la OTAN debería tratar de adaptar las disposiciones existentes para compartir la capacidad nuclear y las consultas dentro de la alianza, y dar un paso para adoptar un conjunto diverso y sólido de medidas encaminadas al Artículo V, dando garantía de seguridad a los estados miembros en la periferia de la OTAN.

### **3. Establecer la Política Nuclear en un Contexto más Amplio**

Ante la necesidad de establecer la política nuclear en el contexto más amplio de las capacidades de defensa convencionales y de misiles balísticos, y cerciorarse que la Alianza está respondiendo a las nuevas circunstancias económicas y estratégicas, los líderes de la OTAN también deben utilizar la Cumbre de Chicago para:

- Asegurar el uso más eficiente y rentable de los recursos a través de un mayor énfasis en las soluciones convencionales de defensa colectiva. Esto significa realizar proyectos conjuntos de defensa, cooperación regional, poniendo en común y compartiendo los recursos militares. Esto es esencial para el aprovechamiento de una contribución más eficaz de Europa y una disposición de fuerzas tradicionales adecuadas que sean creíbles y que representan el núcleo de la disuasión colectiva y estrategia de defensa de la OTAN, su capacidad para cumplir con el compromiso del artículo 5 y proteger los intereses de los miembros de la OTAN a una distancia estratégica. Los recortes en Defensa, inevitablemente, afectarán las contribuciones previstas por los miembros. Sin una respuesta colectiva eficaz, la OTAN, o bien, sufrirá una pérdida de credibilidad, ó una reducción no deseada en su nivel de ambición.

Además, la OTAN también debe:

- Establecer el papel que le corresponde y la relativa importancia en la implementación de su capacidad de defensa territorial de misiles. La defensa a través de misiles goza de un amplio apoyo, como una parte importante en la estrategia de disuasión y defensa colectiva de la OTAN, y por su papel en el fortalecimiento del vínculo transatlántico reforzando la cohesión de la OTAN. Inevitablemente, sin embargo, la implementación de la capacidad de defensa de misiles de la OTAN va a absorber los escasos recursos de defensa y los líderes deben aportar una mayor claridad tanto en el coste global de defensa de misiles

para los países europeos, y la relativa importancia de este gasto dada las distintas demandas que compiten por estos recursos escasos.

Por último, todos los aspectos de la DDPR de la OTAN tendrán un impacto en las relaciones con Rusia. La OTAN por lo tanto, debe aprovechar la cumbre de Chicago para:

- Indicar el deseo, de buena fe, para aprovechar todas las posibilidades de cooperación con Rusia en toda la serie de cuestiones de seguridad euro-atlánticas, incluyendo la defensa por misiles balísticos, y la toma de medidas para aumentar el tiempo de advertencia y decisión de los líderes políticos y militares, para que ninguna nación tema un ataque convencional con poco aviso previo o perciba la necesidad de disuadir o defenderse contra un ataque con armas no estratégicas nucleares. Dos décadas después del fin de la Guerra Fría esto sigue siendo crucial para la seguridad europea en su conjunto.

Las aspiraciones de progreso de la OTAN en varias áreas también se ven obstaculizadas por las diferencias con Rusia sobre la defensa de misiles. Este punto muerto no es parte de los intereses de la OTAN, ni los de Rusia. Sólo el liderazgo político y el diálogo pueden cambiar esta situación. La Cumbre en Chicago debe utilizarse para ayudar a desbloquear este impasse.

#### **Firmado:**

1. **Malcolm Rifkind** MP (Miembro del Parlamento), ex Secretario de Defensa y Ministro de Asuntos Exteriores del Reino Unido
2. **Javier Solana**, ex Secretario General de la OTAN, ex Alto Representante del Consejo para la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea y ex Ministro de Asuntos Exteriores de España
3. **Margaret Beckett** MP (Miembro del Parlamento), ex Secretaria de Relaciones Exteriores del Reino Unido
4. **Michel Rocard**, ex Primer Ministro de Francia
5. **Volker Rühle**, ex Ministro de Defensa de Alemania
6. **Ana Palacio**, ex Ministra de Asuntos Exteriores de España y ex Vicepresidenta del Banco Mundial
7. **Massimo D'Alema**, ex Primer Ministro y ex Ministro de Relaciones Exteriores de Italia
8. **Gro Harlem Brundtland**, ex Primer Ministro de Noruega y ex Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS)
9. **Des Browne**, ex Secretario de Defensa del Reino Unido

10. **Paul Quilès**, ex Ministro de Defensa y ex Presidente del Comité de Defensa y Fuerzas Armadas de la Asamblea Francesa.
11. **Arturo Parisi**, ex Ministro de Defensa de Italia
12. **Wolfgang Ischinger**, Presidente de la Conferencia de Seguridad de Munich, y el ex Viceministro de Relaciones Exteriores de Alemania
13. **Hikmet Çetin**, ex Ministro de Relaciones Exteriores de Turquía
14. **Søren Gade**, ex Ministro de Defensa de Dinamarca
15. **Giorgio La Malfa**, ex Ministro de Asuntos Europeos de Italia
16. **Louis Michel**, ex Viceprimer Ministro, ex Ministro de Relaciones Exteriores de Bélgica
17. **David Owen**, ex Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido
18. **Niels Helveg Petersen**, ex Ministro de Asuntos Exteriores de Dinamarca
19. **Jan Kavan**, ex Ministro de Relaciones Exteriores, el ex Viceprimer Ministro de la República Checa
20. **Hans van den Broek**, ex Ministro de Relaciones Exteriores de los Países Bajos y el ex Comisario Europeo de Relaciones Exteriores
21. **Geoffrey Howe**, ex Canciller del Exchequer y el ex Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido
22. **John Reid**, ex Secretario de Defensa del Reino Unido
23. **Douglas Hurd**, ex Secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido
24. **Michael Boyce**, Almirante, el ex Jefe del Estado Mayor de Defensa del Reino Unido
25. **Charles Guthrie**, General, el ex Jefe del Estado Mayor de Defensa del Reino Unido
26. **Klaus Naumann**, General (jubilado), ex Presidente del Comité Militar de la OTAN y ex Jefe de Defensa de Alemania
27. **Bernard Norlain**, General (jubilado), ex Comandante de la Fuerza Aérea Táctica Militar y Consejero del Primer Ministro de Francia
28. **Tom King**, ex Secretario de Defensa del Reino Unido
29. **Ulrich Weisser**, Vicealmirante (jubilado), ex Director de Planes y Políticas y Jefe del Grupo Asesor Político al Ministro de Defensa de Alemania
30. **Carlo Trezza**, ex Enviado Especial del Ministro de Relaciones Exteriores de Italia para el Desarme, Control de Armas y No Proliferación
31. **Uta Zapf** MdB (Miembro del Parlamento), Miembro de la Comisión parlamentaria alemana de Asuntos Exteriores y presidenta del Subcomité de Desarme, Control de Armas y No Proliferación
32. **James Arbuthnot** MP (Miembro del Parlamento), ex Presidente del Comité especial para Asuntos de Defensa del Reino Unido
33. **Menzies Campbell** MP (Miembro del Parlamento), ex líder de los liberal-demócratas

34. **Shirley Williams**, ex Líder de los liberal-demócratas en la Cámara de los Lores
35. **Margherita Boniver** MP (Miembro del Parlamento), ex Viceministra de Relaciones Exteriores de Italia
36. **John Stanley** MP (Miembro del Parlamento), ex Secretario de Estado para las Fuerzas Armadas del Reino Unido
37. **David Hannay**, ex Embajador Británico ante la Unión Europea y la ONU
38. **Giancarlo Aragona**, ex Embajador de Italia, ante Rusia y Reino Unido, y ex Secretario General de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)
39. **John Kerr**, ex Embajador Británico en Estados Unidos y antiguo Jefe del Servicio Diplomático del Reino Unido
40. **Federica Mogherini** MP (Miembro del Parlamento), Miembro de la Cámara de Diputados, Secretaria de la Asamblea Parlamentaria del Comité de Defensa de Italia
41. **Elizabeth Symons**, ex Ministra para el Medio Oriente, Ministra de Adquisiciones de Defensa del Reino Unido
42. **Michael Ancram**, Miembro del Comité de Inteligencia y Seguridad en el Parlamento Británico
43. **David Ramsbotham**, ex Ayudante General de su Majestad la Reina, Reino Unido
44. **Francesco Calogero**, Ex Secretario General de las Conferencias Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales
45. **Carlo Schaerf**, Presidente de la Comisión Nacional para las Ciencias Físicas de la Secretaría de Educación Pública y del Comité Nacional para la Investigación Nuclear del Instituto Nacional de Física Nuclear, Italia

-----

#### **Sobre el European Leadership Network (ELN):**

Esta declaración ha sido sólo suscrita por los nombres arriba firmantes y no representa la opinión de todos los miembros del ELN como organización. Sin embargo, este documento surgió de un subgrupo de participantes en el European Leadership Network (ELN).

Para más información sobre el ELN, por favor visite [www.europeanleadershipnetwork.org](http://www.europeanleadershipnetwork.org)

Para descargar comunicados de prensa (en inglés), por favor clic [aquí](#).

Esta declaración está también disponible en [inglés](#), [alemán](#), [italiano](#), [francés](#) y [ruso](#).